



Toezichthouder ACM: toeslag Vandebon voor klanten met zonnepanelen niet verboden

Energieleverancier Vandebon staat op grond van de huidige Elektriciteitswet in zijn recht bij het rekenen van extra terugleveringskosten voor klanten met zonnepanelen. Dat meldt toezichthouder ACM.

Vandebon maakte deze week bekend dat klanten met zonnepanelen te maken krijgen met een nieuwe prijscomponent op hun energierekening: vaste terugleveringskosten. Die bedragen, afhankelijk van hoeveel zonne-energie terug geleverd wordt, 48 tot 552 euro per jaar.

Per direct

Voor nieuwe klanten met en zonder zonnepanelen voert Vandebon per direct de nieuwe kostenverdeling door. Voor bestaande klanten met een variabel contract gebeurt dit vanaf 1 oktober 2023. Klanten met een vast contract behouden hun huidige contractvoorwaarden tot het einde van hun contractduur.

Bij zonnepaneeleigenaren met een dynamisch energiecontract is de vergoeding voor terug levering van zonne-energie altijd gelijk aan de inkoopprijs op dat moment. Vaste terugleveringskosten zijn voor hen daarom niet van toepassing.

Navraag bij de Autoriteit Consument & Markt (ACM) leert dat het op grond van de huidige Elektriciteitswet is toegestaan om kosten die veroorzaakt worden door terug levering van zonnepanelen bij eigenaren van zonnepanelen in rekening te brengen.

‘De opslag die Vandebon in rekening brengt bij eigenaren van zonnepanelen is dus niet verboden’, stelt woordvoerder Tjitte Mastenbroek. ‘De ACM vindt het belangrijk dat het bedrijf consumenten wel duidelijk voorlicht over hoe deze extra opslag werkt, zodat klanten bewust kunnen kiezen of ze een contract met een dergelijke opslag willen aangaan. De opslag is **niet toegestaan in het zogenaamd modelcontract**, het “standaardcontract” dat alle leveranciers verplicht zijn aan te bieden.’

‘Heffing’ verwarrend

Mastenbroek benadrukt de term ‘heffing’ die veel nationale media gebruiken ongelukkig te vinden.

‘Dat is verwarrend, want officieel is een heffing een bedrag dat je aan de overheid moet betalen. Hier gaat het niet om een betaling aan de overheid maar aan de leverancier. Het is daarom goed om over een ‘opslag’ of ‘extra betaling’ of iets dergelijks te spreken en niet over een heffing.’